



UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA  
CENTRO DE FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS AGROFLORESTAIS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOSSISTEMAS

## **PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOSSISTEMAS (2020 - 2024)**

### **Membros da comissão de autoavaliação (portaria No 02/2021)**

Ândrea Carla Dalmolin (titular) - Jomar Gomes Jardim (suplente)  
Andrei Caíque Pires Nunes (titular) - Luiz Fernando da Silva Magnago (suplente)  
Fabrício Lopes de Carvalho (titular) - Emerson Machado Carvalho (suplente)  
Gerson dos Santos Lisboa (titular) - João Carlos Medeiros (suplente)  
Paulo Rogério Lopes (titular) - Jannaína Velasques da Costa Pinto (suplente)  
Sílvia Kimo Costa (titular) - Matheus Ramalho de Lima (suplente)  
Francisco Rubens Feitosa Junior (titular) - Bianca Cristina de Lima Conceição Purcino  
(suplente)

Ilhéus

2022

## **1 - Objetivo da comissão**

Esta comissão tem por objetivo promover, de maneira permanente e construtiva, uma reflexão quanto às potencialidades do PPG-Biossistemas, assim como detectar suas fragilidades e criar mecanismos em curto, médio e longo prazos para sanar tais fragilidades.

## **2 - Definição dos princípios**

A comissão de autoavaliação guia-se pelos seguintes princípios, que considera importantes para a consolidação e perenidade do PPG-Biossistemas:

- **Abrangência:** todos os aspectos e dimensões relacionados ao PPG devem fazer parte da autoavaliação (por exemplo, ensino, orientações, pesquisa, gestão, qualidade das aulas, produção científica, infraestrutura física e de pesquisa)
- **Respeito:** ao trabalho, a liberdade de expressão, do pensamento e da crítica.
- **Progressividade e periodicidade:** todos os elementos serão avaliados, em momento diferentes e com diferentes níveis de aprofundamento durante a consolidação do PPG.
- **Dinamicidade:** buscando adequar-se às novas necessidades e contextos educativos, bem como a exigência de órgãos reguladores.
- **Não premiação ou punição:** o processo de autoavaliação não está vinculado a mecanismos de punição ou premiação, mas como ferramenta de auxílio na formulação de políticas, ações e medidas para promover melhorias no PPG.
- **Fidelidade e imparcialidade:** quanto às informações coletadas nos processos avaliativos.
- **Legitimidade:** para construção de indicadores adequados, informações fidedignas e tomada de decisão voltada à melhoria do PPG
- **Continuidade:** este princípio permitirá a comparação dos dados entre os distintos momentos do PPG, revelando o grau de eficácia das medidas adotadas a partir dos resultados obtidos.

Os princípios servirão de base para avaliar os seguintes aspectos do programa:


- Adequação e eficiência do seu processo seletivo;
- Qualidade da orientação de teses/dissertações, do estágio em docência e de demais atividades realizadas entre supervisor e aluno;
- Compromisso dos membros do PPG com as atividades inerentes do Programa
- Qualidade da oferta das disciplinas e sua efetiva contribuição para a formação do aluno e o desenvolvimento das pesquisas;
- Qualidade e pertinência dos exames de qualificação e dos seminários;

- Visibilidade, comunicação e internacionalização do Programa;
- Coesão dos docentes e sua atuação no âmbito de cada Linha, bem como aderência de publicações e trabalhos de conclusão aos projetos de pesquisa de cada Linha;
- Interdisciplinaridade entre Linhas e Áreas do Programa;
- Participação de egressos nas atividades do PPG bem como inserção no mercado de trabalho
- Oferta e qualidade de programas e projetos de extensão, com impacto social efetivo;
- Desempenho da Coordenação;
- Qualidade da infraestrutura, suas instalações e recursos informáticos.

### **3 - Reconhecimento dos critérios da área de ciências ambientais da CAPES, elaboração de ferramentas para autoavaliação e plano de ação**

A ficha de avaliação da área de ciências ambientais da CAPES foi estudada, sendo seus quesitos e critérios (itens) conhecidos pela comissão de autoavaliação. Este conhecimento aprofundado permitiu a elaboração de um plano de ação (quadro 1), que contém os itens de avaliação, a forma de avaliar proposta pela comissão, o objetivo e período de tempo para realizar as avaliações. Nas três primeiras colunas do quadro 1, encontram-se os itens da ficha de avaliação da área de ciências ambientais da CAPES e nas duas últimas colunas tem-se os métodos de autoavaliação e o período de tempo adequado para cada critério. Quanto ao método, “numérico” significa que a coleta de informações será feita por meio de questionário e o processamento ocorrerá pela geração de gráficos e tabelas. Quanto ao método “relatório”, significa que a coleta de informações ocorrerá por questionário, grupos focais e reuniões e o processamento das informações será feito pela confecção de relatórios, texto dissertativo ou reuniões no formato *brainstorm*.

O plano de ação contém a organização para curto (2020 – 2021), médio (2022 – 2023) e longo prazo (2023, 2024 ou mais), conforme simbologia abaixo:

: Para o critério que já foi avaliado no primeiro questionário (curto prazo) e deve ser sempre avaliado durante todo o quadriênio.

: Para o critério que será avaliado no médio prazo.

: Para o critério que só pode ser avaliado ao final do quadriênio.

Quadro 1 - Plano de ação sistematizado para autoavaliação de quesitos e critérios relativos ao programa de pós-graduação em Biosistemas.

Quesitos e critérios	Peso	Subitens	Método de avaliação sugerido	Quando avaliar
<b>1 - Programa</b>				
<p>1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.</p>	30%	<p>1.1.1. (40%) Avaliar a coerência, distribuição e consistência entre áreas de concentração, as linhas de pesquisa, os projetos em andamento e a estrutura curricular; e verificar se existem projetos estruturantes que estabelecem espaço compartilhado de pesquisa entre docentes e discentes.</p>	<p><u>Áreas de concentração</u></p> <p>Numérico: Quantos docentes em cada área/área de concentração do programa? buscar coerência e equilíbrio. [ ]</p> <p>Numérico-Relatório: As áreas representam bem o programa? Criar uma nota para isso de 0 - 5. [ ]</p> <p><u>Estrutura curricular do curso</u></p> <p>Numérico: Grau de coerência das disciplinas com as áreas de atuação e com os projetos. Quantificar a média de disciplinas que cada projeto envolve. Remover disciplinas que não contribuem. [ ]</p> <p><u>Projetos</u></p> <p>Numérico: Quantos projetos em andamento? Tema de cada um deles (coletar título, participantes e resumo)? [ ]</p> <p>Numérico: Qual a média de colaboração em cada projeto? quantificar em cada projeto quantos docentes do PPG Biossistemas [ ]</p>	2020 - 2024
		<p>1.1.2. (30%) Analisar a multi/interdisciplinaridade considerando a integração de duas ou mais áreas de</p>	<p><u>Articulação das áreas</u></p> <p>Relatório: Multi/interdisciplinaridade do programa. Coletar a área de atuação de cada docente. [ ]</p>	2020 - 2024

		conhecimento; a articulação de pesquisas dos fenômenos naturais, dos processos sociais e antrópicos.	Numérico: Quantos projetos envolvendo fenômenos naturais, processos sociais e antrópicos? <input type="checkbox"/>	
		1.1.3. (30%) Examinar a infraestrutura instalada, tais como salas de aula e administrativas, laboratórios e equipamentos para ensino. Analisar a disponibilidade de equipamentos de informática, de multimídia e rede; acervo de biblioteca; e o acesso às bases de dados.	<u>Infraestrutura</u> Relatório: infraestrutura instalada, tais como salas de aula e administrativas, laboratórios e equipamentos para ensino; <input type="checkbox"/> Relatório: disponibilidade de equipamentos de informática, de multimídia e rede; <input type="checkbox"/> Relatório: Acervo de biblioteca; e o acesso às bases de dados. <input type="checkbox"/>	2022 - 2024
1.2. Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	30%	1.2.1. (25%) Examinar o grau de diversificação do corpo docente permanente (DP) em relação à área de origem, de atuação e ao tempo de titulação de doutor, bem como a sua adequação às áreas de concentração e às linhas de pesquisa do Programa.	<u>Perfil docente</u> Relatório: grau de diversificação do corpo docente permanente (DP) em relação à área de origem e de atuação (item anterior). <input type="checkbox"/> Numérico: tempo de titulação de doutor. <input type="checkbox"/> Numérico: criar nota de 0 - 5 para grau de adequação às áreas de concentração e às linhas de pesquisa do Programa. <input type="checkbox"/>	2020 - 2024
		1.2.2. (25%) Verificar a dimensão do corpo docente do programa, considerando o número de docentes permanentes (mínimo de 12) e percentual de docentes colaboradores (máximo 30%). Analisar a estabilidade do corpo docente, identificando a proporção de DPs que se mantiveram durante o quadriênio.	<u>Dimensão do corpo docente</u> Número: Número total de docentes permanentes e colaboradores? <input type="checkbox"/> Número: Número de docentes permanentes (DP)? (mínimo 12) <input type="checkbox"/> Número: Percentual de docentes colaboradores (máximo 30%). <input type="checkbox"/>	2020 - 2024

			Número: quantos docentes permanentes se mantiveram durante o quadriênio? [ ]	
		1.2.3. (30%) Analisar o vínculo, a carga horária e a dedicação do DP na instituição e no Programa. Considerar se pelo menos 40% dos DPs estão alocados em apenas um PPG; e verificar a carga horária de dedicação ao Programa (todos DPs com no mínimo 10h semanais a cada ano).	<u>Atuação do DP na UFSB e no PPG</u> Verificar se pelo menos 40% dos DPs estão alocados em apenas um PPG. [ ] Numérico: perguntar em quantos PPGs da USFSB o docente está inserido e qual? [ ] Carga horária de dedicação ao Programa (todos DPs com no mínimo 10h semanais a cada ano). Numérico: qual a CH de cada DP no PPG? [ ]	2020 - 2024
		1.2.4. (10%) Examinar a proporção de docentes permanentes Bolsistas de Produtividade (PQ), em Desenvolvimento Tecnológico e Extensão Inovadora (DT) do CNPq ou equivalente.	<u>Docentes permanentes bolsistas</u> Numérico: quantos DP bolsistas no PPG? [ ]	2020 - 2024
		1.2.5. (10%) Verificar a adequabilidade dos critérios de credenciamento e descredenciamento dos docentes para comporem o núcleo permanente do Programa.	<u>Credenciamento e descredenciamento</u> Credenciamento: relatoria segundo critérios constantes no regimento interno do programa, ficha de avaliação da área de ciências ambientais e dados do programa. [ ] Descredenciamento e credenciamento: feito a cada dois anos segundo regimento interno do programa. [ ]	2020 - 2024
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento	20%	1.3.1. (60%) Diretrizes e instrumentos empregados para o planejamento do Programa, e como se reflete no estabelecimento e cumprimento de metas e ações a	<u>Planejamento estratégico do programa</u> Relatório: quais as diretrizes e instrumentos empregados para o planejamento do Programa? [ ]	2022 - 2024

<p>estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual, técnica e/ou artística</p>	<p>curto, médio e longo prazo, pertinentes aos objetivos propostos quanto à gestão, infraestrutura, formação de discentes e produção intelectual.</p>	<p>Relatório: como se reflete no estabelecimento e cumprimento de metas e ações a curto, médio e longo prazo, pertinentes aos objetivos propostos quanto à gestão, infraestrutura, formação de discentes e produção intelectual? [ ]</p>	
	<p>1.3.2. (40%) Relação entre o planejamento estratégico da instituição e as necessidades do Programa, considerando:</p> <p>a) modernização/expansão dos laboratórios e do parque instrumental.</p> <p>b) política de contratação/renovação do corpo docente, considerando-se a melhoria e a modernização das linhas de pesquisa.</p> <p>c) política de credenciamento dos Jovens Docentes Permanentes (JDPs). (A área considera como JDP, aqueles docentes que defenderam o doutorado em até 5 anos).</p> <p>d) apoio institucional aos docentes, em termos de espaço físico, estrutura de equipamentos multiusuários, e apoio financeiro.</p> <p>e) apoio institucional para a participação da coordenação em eventos relativos à pós-graduação.</p>	<p><u>Relação entre o planejamento estratégico da instituição e as necessidades do Programa</u></p> <p>Relatório: Relação entre o planejamento estratégico da instituição e as necessidades do Programa, considerando: modernização/expansão dos laboratórios e do parque instrumental. [ ]</p> <p>Relatório: política de contratação/renovação do corpo docente, considerando-se a melhoria e a modernização das linhas de pesquisa. Política de credenciamento dos Jovens Docentes Permanentes (JDPs). [ ]</p>	<p>2023-2024</p>

1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção do conhecimento.	20%	1.4.1. (40%) Estratégias e sistemática de autoavaliação do Programa (procedimentos e instrumentos, considerando se o processo faz uso de avaliador externo).	<u>Relativo à comissão de autoavaliação</u> Relatório: O próprio projeto de autoavaliação e os instrumentos de autoavaliação utilizados desde então. [ ]	2020 - 2024
		1.4.2. (40%) O estágio em que se encontra a autoavaliação quanto a como o Programa monitora a sua qualidade, o seu processo formativo (dos discentes e a formação continuada dos docentes), a produção de conhecimento (dissertações, teses, publicações) e seu impacto econômico e social.	<u>Relativo à comissão de autoavaliação e egressos</u> Relatório: O próprio projeto de autoavaliação e os instrumentos de autoavaliação utilizados desde então. [ ] Numérico-relatório: quantificar nota dos discentes egressos bem como produção dos mesmos, número de dissertações, teses, publicações dos discentes e falar do impacto econômico e social [ ] [ ]	2020 - 2024
		1.4.3. (20%) Estratégias que serão adotadas para a disseminação dos resultados, geração de metas e ações advindas da autoavaliação.	<u>Relativo à comissão de autoavaliação e forma de divulgação dos resultados</u> Relatório: O próprio projeto de autoavaliação e os instrumentos de divulgação dos resultados e sensibilização dos docentes e discentes para participar do processo de autoavaliação. [ ]	2020 - 2024
<b>2 – Formação</b>				
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração	15%	2.1.1. (40%) A adequação das teses, dissertações ou equivalente será avaliada em relação a: vinculação às linhas de pesquisa, área de concentração, projetos e objetivos do Programa.	<u>Adequação das dissertações e teses</u> Numérico-Relatório: quantificar com nota de 0 – 5 o grau de adequação das dissertações e teses a: linha de pesquisa, área de concentração, projeto e objetivos do programa [ ] [ ]	2023 - 2024



e linhas de pesquisa do programa.		<p>2.1.2. (60%) A qualidade será aferida pelos seguintes aspectos das dissertações e teses ou produtos derivados delas: publicações bibliográficas, grau de inovação do trabalho e da aplicabilidade diretamente vinculados ao trabalho final.</p>	<p><u>Qualidade das dissertações e teses</u></p> <p>Numérico: quantificar número de publicações bibliográficas provenientes de cada dissertação ou tese ou produtos derivados. [ ] [ ] [ ]</p> <p>Relatório: grau de inovação de cada dissertação ou tese ou produtos derivados. [ ] [ ] [ ]</p> <p>Relatório: grau de aplicabilidade de cada dissertação ou tese ou produtos derivados. [ ] [ ] [ ]</p>	2023 - 2024
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	25%	<p>2.2.1. (70%) Média ponderada da produção de discentes e egressos com coautoria de docentes do programa em periódicos (Qualis A ou B); capítulos de livro e livros e produtos técnicos/tecnológicos.  <math display="block">\text{Prod Disc} = \{[(n^{\circ}A1 \times 1,0) + (n^{\circ}A2 \times 0,85) + (n^{\circ}A3 \times 0,7) + (n^{\circ}A4 \times 0,6) + (n^{\circ}B1 \times 0,5) + (n^{\circ}B2 \times 0,35) + (n^{\circ}B3 \times 0,2) + (n^{\circ}B4 \times 0,1)] + 0,5[(n^{\circ}L1 \times 1,0) + (n^{\circ}L2 \times 0,8) + (n^{\circ}L3 \times 0,6) + (n^{\circ}L4 \times 0,4) + (n^{\circ}L5 \times 0,2)] + 0,5PTT\} / (\Sigma\text{Disc}^* \text{ e titulados})</math></p>	<p><u>Produção discente</u></p> <p>Numérico: quantos artigos (qualis A ou B) cada aluno produziu? [ ] [ ]</p> <p>Numérico: quantos capítulos de livro cada aluno produziu? [ ] [ ]</p> <p>Numérico: quantos livros cada aluno produziu? [ ] [ ]</p> <p>Numérico: quantos produtos técnicos/tecnológicos cada aluno produziu? [ ] [ ]</p>	2020 - 2024
		<p>2.2.2. (30%) Proporção anual de discentes autores em periódicos qualificados publicados com docentes do programa.</p> <p>Obs.: Nos subitens 2.2.1 e 2.2.2 um discente ou titulado do doutorado</p>	<p><u>Proporção anual de discentes autores com docentes</u></p> <p>Numérico: quantificar o número de artigos de discentes com docentes do programa e dividir por 4 anos. [ ] [ ]</p>	2024

		equivale a dois discentes ou titulados do mestrado. *Disc – discentes matriculados no último ano do quadriênio.		
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.	15%	2.3.1. (80%) A avaliação deste subitem será realizada a partir da análise da justificativa do Programa em relação à seleção de no máximo de 5 (cinco) casos exitosos de egressos, incluindo mestrado e/ou doutorado, por período: 1º período até 5 anos de titulação; 2º período após 5 anos e até 10 anos pós titulação; 3º período após 10 anos e até 15 anos pós titulação.	<u>Casos exitosos de egressos</u>  Relatório: mapear por meio de questionários casos exitosos em diferentes períodos de tempo. [ ]	A partir de 2023
		2.3.2. (20%) Análise do perfil de egressos atuando em atividades profissionais consideradas ou valoradas pela área com base em informações fornecidas pela CAPES.	<u>Casos exitosos de egressos em atividade relevante</u>  Numérico- Relatório: quantos egressos empregados na área? Em quais empresas/instituições? Qual o salário? [ ] Elaborar relatório para egresso preencher e fornecer esses dados.	A partir de 2023
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa.	25%	2.4.1 (20%) Cada Programa deverá indicar até 4 (quatro) produtos de destaque por docente permanente, no quadriênio (um por ano de atuação do docente). Para a avaliação da qualidade desses produtos serão considerados o seu alinhamento com a proposta do Curso, bem como o grau de inovação bibliográfico e tecnológico	<u>4 produtos destaque</u>  Relatório: pedir ao DP para indicar até 4 produtos de destaque. [ ]  Relatório-Numérico: dar nota para o produto sobre grau de alinhamento com a proposta do Curso e grau de inovação 0 – 5. [ ]	A partir de 2024

	<p>2.4.2 (10%) Analisar a produção total em periódicos (Qualis A ou B) no quadriênio. O indicador utilizado representa a razão entre o somatório do número total de artigos por docente permanente vezes o peso relativo do Qualis pelo total de Docentes Permanentes (DPs) menos Jovem Docente Permanente (JDP). Pesos: <math>(n^{\circ}A1 \times 1,0) + (n^{\circ}A2 \times 0,85) + (n^{\circ}A3 \times 0,7) + (n^{\circ}A4 \times 0,6) + (n^{\circ}B1 \times 0,5) + (n^{\circ}B2 \times 0,35) + (n^{\circ}B3 \times 0,2) + (n^{\circ}B4 \times 0,1)</math>. A produção em periódicos em estratos inferiores (B) será contabilizada até o limite de 25% do total da produção).</p>	<p><u>Produção docente</u></p> <p>Numérico: quantificar quantidade de artigos em cada qualis [ ]</p>	<p>2020 - 2024</p>
	<p>2.4.3 (20%) Proporção de produção qualificada no estrato superior (A1+A2+A3+A4) por DPs-JDPs.</p>	<p><u>Produção em estrato superior</u></p> <p>Numérico: contabilizar a proporção de artigos em estrato A [ ]</p>	<p>2020 - 2024</p>
	<p>2.4.4 (10%) Analisar a produção total em livros (L1, L2, L3, L4 e L5) no quadriênio. O indicador utilizado representa a razão entre o somatório do número total de livros por docente permanente vezes o peso relativo do estrato pelo total DPs-JDPs. Pesos: <math>(n^{\circ}L1 \times 1,0) +</math></p>	<p><u>Produção de livros</u></p> <p>Numérico: Analisar a produção total em livros (L1, L2, L3, L4 e L5) no quadriênio. [ ]</p>	<p>2024</p>

		$(n^{\circ}L2 \times 0,8) + (n^{\circ}L3 \times 0,6) + (n^{\circ}L4 \times 0,4) + (n^{\circ}L5 \times 0,2).$		
		2.4.5 (10%). Analisar a produção total de Produto Técnico e Tecnológico-PTT (T1, T2, T3, T4 e T5) no quadriênio. O indicador utilizado representa a razão entre o somatório do número total de 8 PTT por docente permanente vezes o peso relativo do estrato pelo total DPs-JDPs. Pesos: $(n^{\circ}T1 \times 1,0) + (n^{\circ}T2 \times 0,8) + (n^{\circ}T3 \times 0,6) + (n^{\circ}T4 \times 0,4) + (n^{\circ}T5 \times 0,2).$	<u>Produção de produtos técnicos</u>  Analisar a produção total de Produto Técnico e Tecnológico-PTT (T1, T2, T3, T4 e T5) no quadriênio. <input type="checkbox"/>	2024
		2.4.6 (30%) Avaliar a qualidade das atividades de pesquisa por meio do percentual de DPs que atendem ao menos dois dos três requisitos abaixo: a) Responsável por projeto de pesquisa aprovado em instâncias superiores e em andamento; b) Responsável por projeto de pesquisa com participação discente; c) Responsável por projeto de pesquisa com financiamento externo a IES.	<u>Participação de docentes permanentes responsáveis por projetos e financiamento externo</u>  Numérico: elaborar questionários e coletar os dados além de estimular sempre <input type="checkbox"/>	2020 - 2024
2.5. Qualidade de envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação do Programa.	20%	2.5.1. (35%) Indicador de orientações concluídas por DP (Total de dissertações concluídas de DP + 2*Total de Teses Concluídas de DP/(Total DPs - JDPs) e desvio-	<u>Orientações concluídas, balanço no nº de orientações</u>  Numérico: quantificar número de orientações por orientador. <input type="checkbox"/> Numérico: quantificar número de DP sem orientar <input type="checkbox"/>	2020 - 2024

		padrão, a fim de verificar a homogeneidade da distribuição das orientações		
		2.5.2. (25%) Indicador de orientação em andamento (Total de orientações em andamento DP/(Total DPs - JDPs) e desvio-padrão do número de orientações por DP e a proporção de DPs sem orientação no quadriênio.	<u>Orientações em andamento, balanço no nº de orientações</u> Numérico: quantificar número de orientações por orientador. [ ] Numérico: quantificar número de DP sem orientar [ ]	2020 - 2024
		2.5.3. (25%) Percentual de DPs que foram responsáveis ou participantes de disciplinas ministradas no Programa, durante o quadriênio.	<u>Ministração de disciplinas</u> Numérico: quantificar as ministrações de CCs de cada docente. [ ]	2020 - 2024
		2.5.4. (15%) Distribuição de atividades dos docentes na graduação (% de docentes com disciplinas ministradas ou orientações de monografias/PIBIC).	<u>Inserção do docente na graduação</u> Numérico: quantificar quantos discentes orientou na graduação? [ ]	2020 - 2024
<b>3 – Impacto na Sociedade</b>				
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do Programa.	35%	3.1.1. (60%) Avaliar a porcentagem dos DPs com dois ou mais artigos Qualis A1 no quadriênio	<u>Produção docente</u> Numérico: quantificar quantidade de artigos em qualis A1 [ ]	2020 - 2024
		3.1.2. (40%) Avaliar a porcentagem dos DPs com dois ou mais artigos Qualis A2 ou superior no quadriênio.	<u>Produção docente</u> Numérico: quantificar quantidade de artigos em qualis A1 [ ]	2020 - 2024
3.2. Impacto econômico, social e cultural do Programa.	35%	3.2.1. (50%) Avaliar o impacto dos 5 Produtos Intelectuais indicadas pelo Programa, no	<u>Produtos de maior impacto</u> Relatório de acordo com o que será colocado na Sucupira. [ ]	2024

		último relatório do quadriênio, a partir da Declaração de Impacto preenchida na Plataforma Sucupira.		
		3.2.2. (10%) Verificar a participação de docentes em conselhos, comitês e sociedades científicas.	<u>Inserção do docente na sociedade</u> Numérico por meio de questionários [1]	2020 - 2024
		3.2.3. (10%) Analisar o impacto do PPG na Educação Básica.	Relatório e levantamento dos trabalhos envolvendo educação básica. [1]	A partir de 2024
		3.2.4. (30%) Iniciativas de solidariedade iniciadas no quadriênio anterior e em desenvolvimento: colaboração com nucleação/consolidação de novos grupos de pesquisa	Não aplicável para o período deste projeto	Não aplicável
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do Programa.	30%	3.3.1. (20 a 60%) Avaliar a internacionalização, a partir da descrição do Programa em relação aos seguintes aspectos: a) Existência de intercâmbios, projetos de cooperação, centros de pesquisa ou instituições internacionais. b) Mobilidade discente e docente internacional. c) Produção intelectual em colaboração com pesquisadores de instituições estrangeiras. d) Participação de docentes permanentes como editores e como membros de corpo editorial de	<u>Inserção internacional</u> Numérico por meio de questionários [1]	2020 - 2024

	<p>periódicos qualificados e como organizadores de eventos científicos internacionais.</p> <p>e) Participação de discentes e docentes permanentes como palestrantes em eventos científicos internacionais.</p> <p>f) Premiações internacionais recebidas por docentes e discentes vinculados ao Programa.</p>		
	<p>3.3.2. (20 a 60%) Avaliar a inserção (local, regional e nacional, a partir da descrição do Programa em relação aos seguintes aspectos:</p> <p>a) Existência de intercâmbios, projetos de cooperação, parcerias com outros programas, centros de pesquisa ou instituições nacionais.</p> <p>b) Participação de docentes permanentes como editores e como membros de corpo editorial de periódicos qualificados e como organizadores de eventos científicos locais, regionais ou nacionais de reconhecida qualidade.</p> <p>c) Participação de docentes permanentes como membros de Comitês de Agências de Fomento e Comissões Estaduais e Nacionais.</p>	<p><u>Inserção nacional e regional</u></p> <p>Numérico por meio de questionários [ ]</p>	<p>2020 - 2024</p>

		<p>d) Participação de discentes e docentes permanentes como palestrantes em eventos científicos locais, regionais ou nacionais de reconhecida qualidade.</p> <p>e) Inserção do programa em termos de área de fronteira, interiorização e de vulnerabilidade.</p> <p>f) Premiações locais, regionais ou nacionais recebidas por docentes e discentes vinculados ao Programa.</p>		
		<p>3.3.3. (20%) Avaliar as ações de divulgação e transparência das atividades e da atuação do Programa.</p> <p>Será verificada a visibilidade do Programa por meio de sua página URL, que deve conter informações atualizadas de sua proposta, área de concentração, linhas de pesquisa, corpo docente, matriz curricular, regimento e editais de seleção. Será considerada a disponibilização dessa página em inglês e espanhol e a existência de links para amplo acesso a teses e dissertações; e outros elementos relevantes para docentes, discentes e comunidade em geral.</p>	<p><u>Ações de divulgação e transparência das atividades e da atuação do Programa.</u></p> <p>Relatório: atividades relativas ao site do programa podem ser avaliadas por questionários aos docentes e discentes. [ ]</p>	<p>2022 - 2024</p>



#### **4 - Coleta de dados, Processamento dos dados e Elaboração de relatórios**

A aplicação do sistema de coleta de dados, processamento e elaboração de relatórios, tem por objetivo fornecer o diagnóstico do programa de pós-graduação e determinar o comprometimento dos Docentes e Discentes com a pós-graduação. A coleta de dados será feita anualmente conforme regimento interno do programa e seguirá as diretrizes estabelecidas no quadro 1.

Importância:

- Maior transparência dos dados para toda a comunidade acadêmica;
- Maior facilidade no acompanhamento da avaliação pelo PPG, Pró-Reitoria e Capes;
- Maior confiabilidade, precisão e segurança das informações;
- Controle gerencial com maior eficiência.

Decisões a partir do relatório

- Facilidade e simplicidade das informações no processo de gerenciamento das informações;
- Visibilidade das informações da Instituição;
- Agilidade na compilação das informações;
- Melhor acesso e disponibilidade das informações sobre o PPG para elaborar metas, ações e políticas institucionais e desenvolvimento de novos planos.

O processamento das informações será realizado pela comissão de autoavaliação do PPG-Biossistemas e será divulgado à comunidade a partir do recebimento das informações pelo colegiado de curso.

Para facilitar a leitura das informações, os relatórios serão sintetizados e, quando possível, apresentando, tabelas, quadros, figuras e gráficos.

#### **5 - Estratégias para disseminação dos resultados e ações advindas da autoavaliação**

A disseminação dos resultados será feita por meio de relatórios e seminários de autoavaliação com todos os docentes e discentes do programa reunidos. Nestes seminários será estimulado o debate, troca de experiências e sensibilização da comunidade acadêmica sobre a importância da autoavaliação. Os resultados serão repassados para todos os docentes e discentes por meio de relatórios didáticos elaborados em formato de apresentação de powerpoint para facilitar a visualização dos dados e sua interpretação. Estes relatórios serão previamente discutidos na comissão de autoavaliação, posteriormente apresentados ao colegiado do programa e então apresentados e explicados para toda a comunidade discente e docente nos seminários.

Como forma de estimular a participação da comunidade acadêmica, algumas estratégias serão adotadas, tais como:

- Elaboração de relatórios de fácil interpretação e ilustrados.
- Sensibilização dos docentes responsáveis por componentes curriculares ministrados na época do seminário de forma a estimular seus alunos a participarem do mesmo.
- Contabilização da presença dos docentes e discentes como forma de aferir a participação dos mesmos no programa.
- Criação de evento no Sigeventos com emissão de certificado.
- Divulgação ampla e clara a respeito dos seminários de forma a sensibilizar os discentes para integrar ao processo de autoavaliação.
- Sensibilização clara e assertiva aos docentes sobre as métricas e metas a serem alcançadas.
- Reconhecimento e escuta da comunidade acadêmica sobre a importância de cada pesquisa como parte integrante do programa e relevante para a autoavaliação.

## 6 - Indicadores e Metas

Quesitos e critérios	Situação atual (2020)	Meta 12/2021	Meta 12/2022	Meta 12/2023	Meta 12/2024
<b>Quesito: Programa</b>					
Proporção de docentes por linha de pesquisa	55/45	55/45	55/45	50/50	50/50
Proporção de docentes externos no NP	9%	9%	16%	16%	16%
Proporção de docentes do NP exclusivos do PPG Biosistemas	41%	41%	45%	45%	45%
Número de laboratórios de pesquisa que atendem o curso	2	2	6	7	8
Infraestrutura de suporte acadêmico (salas de coordenação, secretaria, outras)	Atende parcialmente	Atende parcialmente	Atende plenamente	Atende plenamente	Atende plenamente
Proporção de disciplinas articuladas com projetos de pesquisa	X	85%	90%	90%	95%
Média de docentes do NP por projeto de pesquisa	X	4	5	5	6

Número de projetos estruturantes (mais de 50% do corpo docente do PPG)	1	1	2	3	4
Proporção de projetos envolvendo fenômenos naturais, processos sociais e antrópicos	X	10%	20%	30%	40%
Proporção máxima da área de formação (origem) mais frequente (Agrárias, Biológicas, Humanas, outras)	X	50%	40%	40%	40%
Tempo médio de titulação	8	9	9,5	10,5	11,5
CH média dedicada ao PPG	10	10	11	11	11
Proporção de bolsistas de produtividade no NP	18%	18%	20%	20%	24%
<b>Quesito Formação</b>					
Média da nota de adequação das dissertações e teses	X	-	4	4	4,5
Média de publicações bibliográficas (artigos, livros ou capítulos) provenientes de cada dissertação ou tese ou produtos derivados (patentes, softwares, marcas e outros com registro no INPI) com participação orientado/orientador	X	X	0,3	0,4	0,5
Percentual de egressos atuando na área ou áreas correlatas	X	-	30%	35%	40%
Número médio anual de produção qualificada (A1-A4) por docente nos últimos 4 anos	X	0,4	0,5	0,6	0,7
Número médio anual de produção técnica por docente nos últimos 4 anos	X	1	1,1	1,2	1,3
Percentual de docentes responsáveis por projeto de pesquisa com financiamento externo a IES.	X	0,3	0,4	0,5	0,6
Média de orientandos simultâneos por orientador	X	1	1,5	2	2,5
Percentual de orientadores sem	X	25%	20%	10%	0%

orientando no quadrimestre					
Número de docentes sem oferta de CC no quadriênio	X	30%	25%	15%	0%
Docentes com orientação de graduação	X	50%	60%	70%	80%
<b>Quesito Impacto na Sociedade</b>					
Porcentagem dos DPs com dois ou mais artigos Qualis A1 no quadriênio	X	20%	25%	30%	35%
Porcentagem dos DPs com dois ou mais artigos Qualis A2 ou superior no quadriênio	X	30%	35%	40%	45%
Percentual de docentes do NP que participam de conselhos, comitês e sociedades científicas	35%	35%	40%	45%	50%
Percentual de docentes do NP com projetos de cooperação, centros de pesquisa ou instituições internacionais	18%	18%	25%	30%	35%
Número de discentes estrangeiros com matrícula regular no PPG					